

## **Opinii și comentarii ale clujenilor despre eșecul istoric al pierderii titlului de Capitală Europeană a Culturii 2021**

În 20.10. 2016 ora 17.00 se întrunește Consiliul Civic în Sala de Sticlă a Primăriei, care are un punct la ordinea de zi: "Eșecul Cluj-Napoca 2021-Capitală Europeană a Culturii, opiniile clujenilor despre cauze și acțiunile în continuare."

Participă orice clujean care dorește să-și manifeste sau să audă opiniile în legătura cu această grea pierdere și despre cei ce au produs-o.

În 24.10. 2016 va fi Adunarea Generală a Asociației Cluj-Napoca 2021, ce va dezbate Raportul final al Juriului și modul în care echipa de proiect a înscris aplicația atât în cele șase criterii de evaluare pentru Proiectul Capitala Europeană a Culturii cât și în Recomandările Juriului de preselecție, respectiv:

### **Criterii de evaluare:**

- 1 - strategia culturală și moștenirea pe care capitala europeană urmează să o lase generațiilor care urmează;
- 2 - dimensiunea europeană a comunității;
- 3 - viziunea programului și capacitatea de atragere a turiștilor europeni;
- 4 - participarea locuitorilor în dezvoltarea programului;
- 5 - surse proprii de finanțare;
- 5 - existența parteneriatelor solide cu alte orașe europene.

JURIUL de preselecție a făcut în luna Decembrie 2015 următoarele observații grave echipei de proiect, pentru rezolvare:

- 1 - relaționarea mai eficientă cu mediul de afaceri și identificarea obiectivelor clare în această direcție;
- 2 - dezvoltarea proiectului Cluj Media City și mai buna utilizare a TIC;
- 3 - dezvoltarea strategiei de comunicare dincolo de componenta digitală;
- 4 - accentuarea pe proiectul Open Academy of Change și industriile creative locale;
- 5 - proiectele să conțină parteneriate internaționale și încadrarea în dimensiunea europeană;
- 6 - relaționarea cu dimensiunea artistică a programului;
- 7 - simplificarea mecanismului de evaluare și monitorizare;
- 8 - conceptul "Moștenirea proiectului Capitalei Culturale" trebuie tradusă în obiective clare;

9 - unele dintre proiectele aferente liniilor de program nu sunt o bază solidă pentru dimensiunea europeană și trebuie eliminate

### **Analize - Opinii:**

1 - <https://proiectcluj.wordpress.com/2016/09/21/servus-de-ce-a-pierdut-clujul-de-ce-a-castigat-timisoara/>

2 - "Clujul nu a fost infrant, ci echipa de proiect sustinuta de Primarul Emil Boc, care: nu a tinut cont la rescrierea aplicatiei de toate recomandarile Juriului de preselectie din decembrie 2015; nu a acceptat parteneriate importante; a refuzat asistenta tehnica nerambursabila din tara si strainatate; nu a stiut sa europenizeze/internationalizeze activitatile, a minimalizat inovatiile si valorificarea potentialului universitatilor si cel tehnologic al IT-ului clujean pentru cultura/multimedia si a eliminat multi "concurrenti" valorosi, dar incozozi, dand impresia confiscarii proiectului si a banilor pentru ei si organizatiile lor "partenere" care au aparut ca ciupercile dupa ploaie (...precalificare). Dar mai ales nu au primit aprobarea Consiliului Director al Asociatiei Cluj-Napoca 2021 ... iar documentul a fost strecurat prin Consiliul Local fara ca cei ce au votat sa-l fi citit/analizat ...

Seful echipei de proiect a propus transformarea Asociatia Cluj-Napoc 2021 in "SRL" (noroc cu interventia Primarului care a atenuat gafa); probabil ca asa cum s-a procedat cu UNTOLD (intai a fost dizolvata asociatia care a luat banii publici aprobati de Primar-Consiliul Local; apoi s-a reinfiintat o noua asociatie si un SRL cu acelasi nume, care sa "sifoneze" banii contribuabililor).

Adunarea Generala a Asociatiei Cluj-Napoca 2021, care i-a platit timp de 6 ani, trebuie sa-i sanctioneze pentru acest esec istoric, izvorat si din comportamentul arogant al nerespectarii procedurilor Asociatiei iar clujenii si Consiliul Local+Consiliul Judetean sa nu-i lase sa "gestioneze" banii publici alocati pentru continuarea fireasca a proiectelor de investitii culturale atat de necesare, precum si a celor inovative cu valoare artistica si culturala.

Toate evenimentele de asa zis "entertainment" si Kitsch electoralo-populist (gen: mancare/food in strada, "jazz" in parc, ratuste aruncate pe Somesul poluat...) sa intre in finantare / sponsorizare privata si nu pe bani publici, ... asa cum au procedat cu UNTOLD, Electric Castle...

Pentru acest gen de "spectacole" nu au decet sa mearga mai departe pe banii lor privati sau personali si nici un leu din contributiile publice ale clujenilor.

Si, toate bineinteles in afara Pietei Unirii si a Parcului Central suprasolicitate..., ci la Hoia, Parcul Feroviarilor, intre ape si alte locuri adecvate pentru astfel de manifestari, care trebuie si ele valorificate si rentabilizate."

3 - " Proiectul nu mai poate continua, hai să nu ne amăgim singuri - cel puțin nu în forma aceasta :(

Nu știu cât putem spune că a câștigat titlul de Capitală Europeană a Culturii Timișoara sau că, mai degrabă, Clujul a pierdut pe mâna lui.

Diferența s-a făcut nu doar pe proiecte (ambele au inconsistențe), ci undeva mai subtil, la nivel de mentalități. Se va comenta mult, pentru că așa-i la noi: după război, mulți viteji se-arată "

<https://mariusoliviu.wordpress.com/.../cum-a-pierdut-clujul-.../>

4 - "Echipa de proiect susținută de Primar și care a lucrat discret, fără ca membrii ai Consiliului Director să-și dea seama ce face, a reușit să aducă bimilenarul municipiu pe locul secund și să facă din Cluj-Napoca un oraș cultural de second hand.

Echipa Moroșanu-Teișanu-Zbranca-Szakats, care a eșuat proiectul, dar care au contribuit și la scrierea <Strategiei Culturale a Clujului până în 2020> dorește să meargă mai departe cu tot tupeul necesar, ca să valorifice cei 16 milioane Euro alocați de Consiliul Local și cei 6 milioane Euro ai Consiliului Județean ..."

Câteva titluri ale presei vremii:

- FĂCLIA de CLUJ: Municipiul Cluj-Napoca a ratat titlul de Capitală Culturală Europeană
- STIRI de CLUJ: Clujul a pierdut titlul de CAPITALA CULTURALA 2021;
- TRANSILVANIA REPORTER: Timisoara este Capitala Culturala Europeana 2021. Mergem mai departe;
- MONITORUL de Cluj: Dezamagire la Cluj. Timisoara va fi Capitala Culturala Europeana in 2021;
- CLUJCAPITALA.ro: Clujul a pierdut. Timisoara este capitala europeana a culturii 2021;
- ACTUAL DE CLUJ: Am pierdut bătălia – Clujul a ratat titlul de Capitala Europeana a Culturii 2021;
- ZIUA de CLUJ: Cine va fi capitala culturală a Europei în 2021. Orasul romanesc Timisoara a fost desemnat Capitala Culturala a Europei 2021;
- BANATUL AZI: De ce a pierdut Clujul titlu de Capitală Europeană a Culturii 2021?

<http://www.banatulazi.ro/de-ce-a-pierdut-clujul-titlu-de-capitala-europeana-a-culturii-2021/>

5 - "Resursele culturale, capacitatea inteligentă și inovativă a Clujului nu ar fi trebuit să permită eșecul înregistrat și pierderea competiției pentru titlul de Capitală Europeană a Culturii. Mai mult, cei ce au scris și gestionat 6 ani acest proces ar fi trebuit să prezinte un Dosar de Candidatură impecabil care să-i devanseze de ceilalți competitori și nu "să se joace cu emoții și lamentabil în prelungiri, la 11 metri" ...

... cu ce echipă de proiect s-a prezentat Clujul: Moroșanu-Teișanu-Zbranca-Szakats. Cine i-a selectat, pe ce criterii ? În afara de Primarul Clujului, cine sunt membrii Consiliului Director care le-a dat pe mână un proiect istoric de o asemenea anvergură, cu impact pe termen lung atât cultural-artistic cât și socio-economic, european-internațional? Cine i-a monitorizat și de ce nu a sesizat încă din ianuarie 2016 abaterile de la competența, responsabilitatea, procedura și disciplina de proiect?

De ce ședințele Consiliului Director au fost amânate permanent până în ultima secundă când nu se mai putea face mare lucru? Dar Adunarea Generală a Asociației Cluj-Napoca2021, de ce nu a fost convocată, cu toate că se impunea prin statut, măcar cu o săptămână înainte de depunerea aplicației finale (așa

cum au înțeles mulți dintre membrii cotizanți)? Consiliul Director a aprobat prin vot Dosarul de Candidatură - forma finală...?

Cine i-a învățat pe tinerii membri ai echipei să "mimeze", "tergiverseze" și cine i-a umflat cu pompa îngânfării sau aroganței față de cei ce discutau sincer ideile valoroase dar, pe care i-au considerat incomozi, atentatori la banii ce li se cuveneau doar echipei de proiect și lor personal? - acești oameni au început să spună ce s-a întâmplat și de ce s-au retras din fața "activiștilor".

A verificat cineva dacă cei 4 "specialiști" au certificate de proiect manager sau studiile necesare sau abilitățile și experiența pentru o astfel de lucrare de înaltă cultură și management cultural performant, de care depindea imaginea Clujului și miile de cetățeni ai municipiului bimilenar, Capitala și Inima Transilvaniei?

Chiar dacă niciunul din ei nu este clujean-din-Cluj, au fost bineveniți să studieze, integreze și să se dezvolte în comunitatea noastră. Dar au fost zeci de specialiști în cultură-artă, management-marketing, relații-finanțări care puteau fi cooptați, nu eliminați sau determinați să spună: "nu mă mai interesează... cu ăștia eu nu mai discut". Ne-am întors la epoca în care cultura și arta este din nou strecurată în mâna impostorilor, activiștilor de partid lacomi și trepădușilor culturali?

Dacă veți căuta pe net cv-urile celor 4 "experți" care au condus timp de 6 ani speranțele, efervescența, energiile, ideile și ambițiile culturale ale clujenilor, veți avea răspuns la o parte din aceste întrebări.

La pagina 90 a Dosarului de Candidatură Cluj-Napoca 2021 Capitala Europeană a Culturii: EAST of West (ce poate fi descărcată de pe site-ul Ministerului Culturii) aveți CV-urile pe care să le comparați cu cele ale echipei câștigătoare din <Timișoara - Capitala Culturală Europeană 2021>

[http://adevarul.ro/locale/timisoara/cine-simona-neumann-femeia-spatele-proiectului-timisoara-capitala-culturala-europeana-2021-1\\_57dfc1d75ab6550cb8cb05a6/index.html](http://adevarul.ro/locale/timisoara/cine-simona-neumann-femeia-spatele-proiectului-timisoara-capitala-culturala-europeana-2021-1_57dfc1d75ab6550cb8cb05a6/index.html)

6 - De ce echipa clujeană de proiect ne-a adus în situația să pierdem la limită titlul de Capitală Europeană a Culturii?

<https://clujbuzz.wordpress.com/.../la-ce-diferenta-s-a-decis.../>

7 - De ce Primarul Emil Boc a spus la aflarea esecul echipei sale: "...nu am avut nimic, deci nu am pierdut nimic dar nici nu am câștigat..."?

Oare la ce se gândea alături de echipa care a stărbuit strălucirea culturii seculare clujene, a sters Clujul de pe lista capitalelor europene ale culturii pentru un deceniu și a ratat o șansă sigură ce nu va mai apărea prea curând?

Capitala și Inima Transilvaniei avea nevoie să i se recunoască TITLUL EUROPEAN de capitala a culturii, mai mult ca oricare altul și mai puțin de cel propus după înfrângere în mod neinspirat de Primar; de a deveni capitala regională a culturii, titlu pe care oricum clujenii îl detin de secole datorită strădaniei și inteligenței lor.

Abia acum dupa marea ratare, oamenii acestia au inteles ca le lipsea in proiectul "secretizat" pe care l-au rescris, unul din punctele esentiale: impactul regional, multiplicarea si diseminarea culturala pana la nivelul fiecarui catun sau cetatean transilvanean si nu numai, al intregii tari romanestii.

Ce usor si simplu e sa elimini de la obtinerea titlului un municipiu cu o cultura bimilenara si o intelectualitate avansata in tehnologia-cultura-arta traditionala si a domeniilor de varf, cum spunea un intelectual clujean : < numesti si susti o echipa de loseri care "sa mearga mai departe", conform strategiei culturale la care tot ei au contribuit pentru a fi finantata de CL+CJ"... ce zic contribuabilii clujeni angajati la DNA despre acest grup in curs de organizare ...? >

<http://www.clujcultural.ro/analiza-cateva-possibile-explicatii-pentru-care-clujul-a-pierdut-titulul-de-capitala-culturala-europeana/>

8 - Clujul are relații internaționale în plină expansiune, grație inițiativelor de succes ale clujenilor, activităților intense dezvoltate de comunitățile de afaceri, academice, cultural-științifice, precum și datorită puternicei emigrații clujene în toată lumea care "nu a uitat de unde a plecat", comunicațiilor virtuale multiple și networkingului, etc.

Cu toate că aceste resurse imense existau (respectiv europenizarea/internaționalizarea) și erau vizibile pentru orice intelectual-inteligent-inovativ, este inexplicabil de ce echipa "provincială" de proiect le-a piticizat sau ignorat.

Numeroase sugestii primite din partea specialiștilor au fost persiflate, amânate sau respinse deși, unele erau fără niciun cost din partea Asociației Cluj-Napoca2021 sau comunității locale. De exemplu: consultanță și asistență germană nerambursabilă/gratuită oferită de senior experții germani în proiecte europene, cu mare experiență în domeniul activităților culturale clasice și moderne, precum și al oraselor înfrățite sau al capitalelor culturale europene... nu a fost luată în serios, chiar evitată, cu toate că în ultimii 15 ani s-au realizat în Cluj-Napoca și în țară peste 800 de proiecte finanțate, inclusiv în domeniul cultural-artistic.

Alte "7 miopii" mai jos:

<https://clujbuzz.wordpress.com/2016/09/17/7-puncte-in-care-clujul-pierde-titulul-ceac/>

9 - Opinii si comentarii ale clujenilor despre esecul istoric al pierderii titlului de Capitala Europeana a Culturii 2021

Consiliul Civic Cluj s-a preocupat tot mai intens, incepand de la data anuntarii precalificarii, pentru asigurarea conditiilor favorabile completarii si rescrierii aplicatiei astfel incat municipiul Cluj-Napoca sa castige competitia si titlul de Capitala europeana a culturii 2021.

Au fost solicitate opiniile ONG-urilor, unor specialisti clujeni si straini cu multa experienta si cunostinte in domeniu, cu relatii internationale si rezultate remarcabile in domeniul proiectelor europene. Au fost implicate clustere create si sustinute de universitatile clujene, firme si organizatii de prestigiu.

Clustererele au creat grupuri de lucru care sa produca idei de proiecte de natura sa surmonteze gravele observatii formulate de Juriul de preselecție, trecute cu vederea de echipa de proiect.

La insistente s-au obtinut din partea domnilor Morosanu si Teisanu machetele fiselor de proiect (care erau nepregatiti pentru astfel de exercitiu profesionist). Clusterelor au depus 18 fise detaliate de proiect in limbile romana-engleza, pentru a usura munca de selectie, sinteza si ansamblare in aplicatia finala.

Cu toate ca s-a cerut convocarea unor workshopuri tehnice pe problematica observatiilor Juriului, acestea au fost respinse, chiar mai mult DI Morosanu a reprosat reprezentantilor clusterelor-universitatilor ca nu au dreptul sa faca astfel de demersuri si mai ales sa "scrie o aplicatie paralela". Ajutorul extrem de valoros oferit s-a transformat intr-un repros si o incercare de eliminare a oricui care "nu face parte din echipa".

Cu toate acestea, la cererea expresa a unor membrii ai Consiliului Director, care incet-incet au inceput sa-si dea seama ca "echipa de proiect Morosanu-Teisanu-Zbranca-Szakats" nu mai este doar a Asociatiei CJ2021, s-au preluat elemente din proiectele propuse de clusterelor transilvane-universitatile clujene.

Consiliul Civic s-a autosesizat legat de comportamentul neobisnuit al "echipei de proiect" si a cerut telefonic si apoi in scris o intalnire cu aceasta. Dupa tergiversari si "mimari" s-a putut pune pe ordinea de zi a Consiliului Civic abia in luna IUNIE (dupa 6 luni de la precalificare), o prezentare superficiala si neterminata din partea D-lui Florin Morosanu. Consiliul Civic, nemulțumit de stadiul/valoarea lucrării a cerut sa se utilizeze toate resursele Clujului si sa se obtina LOCUL 1.

Procesul verbal de sedinta la acest punct poate fi examinat la: <http://consiliulciviclocal.ro/comunicate-de-presa/#5>

Clusterelor transilvane au devenit incomode pentru "echipa de proiect" iar Consiliul Civic Local a fost perceput ca o organizatie care nu mai trebuia luata in considerare. Toti membrii echipei de proiect au primit interdictia de a comunica cu acesti "concurrenti paraleli la cele 15 milioane de euro ale Primarului-Consiliul Local si 6 milioane ai Consiliului Judetean" (citata din spusele unui membru al Asociatiei Cluj2021).

De acum, "echipa de proiect" nu mai suporta nici recomandari/"lectii" sau idei valoroase daca nu erau ale "lor", nici pareri ale unor membrii ai Consiliului Director (care nici macar nu au primit machetele fiselor de proiect) dar nici parteneri dinafara "cartierului", cat despre parteneri din strainatate nici nu mai era vorba.

"Secretizarea" a devenit platosa arogantei afisate, prin care se ascundea esecul ce se prefigura inca din luna IUNIE. Doar Primarul si Presedintele Consiliului Judetean conta, pentru ca raspundeau de rezultat, indiferent daca bimilenarul oras multicultural Cluj-Napoca ar fi pierdut Titlul de Capitala Culturala Europeana.

Cu toate acestea, in discutii cu membrii ai Consiliului director au rezultat vulnerabilitati si probleme in adjudecarea titlului. Astfel ca la presiunea unui membru in Consiliul Director. abia in AUGUST si in ultimul ceas "echipa de proiect Morosanu-Teisanu" a mai acceptat o intalnire cu reprezentantii Consiliului Civic, dar in prezenta a 3 membrii in Consiliul Director.

Prezentarea dosarului de candidatura, pus in discutie de DI Morosanu, a luat nota 6+1 =7 din partea unui expert clujean in proiecte europene si internationale; aceasta pentru ca unele aspecte nu erau tratate si altele importante lipseau; in schimb aparusera "peste noapte" lucruri necompetitive, nereprezentative si fara valoare europeana.

"Echipa de proiect" a trecut peste acest "incident", nu a obtinut votul tuturor membrilor Consiliului Director, nu au prezentat Dosarul de candidatura in Adunarea Generala a Asociatiei Cluj2021, l-au strecurat prin Consiliul Local si Judetean ... dar au recunoscut in final ca sunt vinovati de acest esec istoric, prin care Clujul a pierdut Titlul de Capitala Culturala Europeana cu toate consecintele grave in plan cultural-artistic, economic-social, turistic ...

Cine credeti ca va marge mai departe cu acesti impostori ?

Cine credeti ca le va mai da pe mana fonduri ca sa implementeze obiectivele culturale si proiectele de valoare ale contribuabililor clujenilor: centrul cultural, amenajarea Somesului si multe altele de o importanta vitala pentru comunitatea noastra.